



**SZÉKES
FEHÉRVÁR**
MEGYEI JOGÚ VÁROS
POLGÁRMESTERI HIVATAL

**Hatósági Főosztály
Környezetvédelmi Iroda**

8000 Székesfehérvár, Városház tér 2.
Telefon: (22) 537-646
E-mail: nagy.orsolya@pmhiv.szekesfehervar.hu

Szám: 110.091/3/2017.
Ügyintézők: Nagy Eszter Orsolya

Tárgy: Demeter Klára által a 8000 Székesfehérvár, Rádió utca 8./C. szám, 6899/86 hrsz. alatti ingatlanon üzemelő „Rádió Presszó” elnevezésű vendéglátó-ipari létesítmény működéséhez zajkibocsátási határérték megállapítása és üzemeltetési körülmények meghatározása

HATÁROZAT

1. A **Demeter Klára** (8000 Székesfehérvár, Repülőtér u. 10. 1/21.) kérelmére az általa a 8000 Székesfehérvár, Rádió utca 8./C. szám, 6899/86 hrsz. alatti ingatlanon üzemelő „Rádió Presszó” elnevezésű vendéglátó-ipari létesítmény működéséhez az alábbi zajkibocsátási határértéket állapítom meg:
a „Ln” –*nagyvárosias lakóterület, vagyis „Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület”* besorolású területen található **Székesfehérvár,**

Ingatlan helyrajzi száma	Közterület elnevezése	Ház-szám	Az épületek építményjegyzék szerinti besorolása
6897	Rádió út	10/a	1122 – Három és annál több lakásos épületek
6899/17	Rádió út	32/a	1122 – Három és annál több lakásos épületek
6896	Rádió út	8/a(1)	1122 – Három és annál több lakásos épületek

zajtól védendő homlokzataitól 2 m-re

**nappal (06⁰⁰-22⁰⁰) 55 dB,
éjjel (22⁰⁰-06⁰⁰) 45 dB.**

2. Jelen határozatom az érintett vendéglátó egység zajhatárérték módosulását eredményező változásig, a kérelem mellékleteként csatolt, a Nagy Ferenc zajvédelmi szakértő által készített, 2017. február 10-én kelt „Zajvédelmi Szakvélemény a Székesfehérvár, Rádió út 8/C. alatt található Rádió Presszó vendéglátóhely működési engedélyhez” című szakértői dokumentációkban feltüntetett üzemeltetési körülmények betartása mellett érvényes.
3. **A zajkibocsátási határérték teljesítése** a vendéglátó egység üzemeltetése során folyamatosan **kötelező.**
4. Jelen határozat 1. pontjában meghatározott zajkibocsátási határértékek túllépése, illetve 2. és 3. pontjaiban foglaltak nem teljesülése zajvédelmi bírságfizetési kötelezettséget von maga után.
5. Az illeték megfizetésre került, egyéb eljárási költség nem merült fel.
6. Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül lehet fellebbezést benyújtani. A fellebbezés illetékköteles, melynek összege 10.000.-Ft, amelyet a fellebbezésen illetékbélyegben kell leróni. A fellebbezést a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályhoz címzetten, de hatóságomnál kell két példányban benyújtani. A Felügyelőség jelen döntést helybenhagyhatja, megváltoztathatja, megsemmisítheti vagy a megsemmisítés mellett új eljárásra utasíthat.

INDOKOLÁS

Demeter Klára (8000 Székesfehérvár, Repülőtér u. 10. 1/21.; a továbbiakban: *Engedélyes*) 2017. március 10-én zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet nyújtott be a 8000 Székesfehérvár, Rádió utca 8./C. szám, 6899/86 hrsz. alatti ingatlanon üzemelő „Rádió Presszó” elnevezésű vendéglátó-ipari létesítmény működéséhez.

A Jegyző részére benyújtásra került a zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelem és a Nagy Ferenc zajvédelmi szakértő által készített, 2017. február 10-én kelt „Zajvédelmi Szakvélemény a Székesfehérvár, Rádió út 8/C. alatt található Rádió Presszó vendéglátóhely működési engedélyhez” című szakértői dokumentációk (továbbiakban: *Szakértői dokumentáció*).

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: *Zajrendelet*) 10. § (1) bekezdése szerint **a környezeti zajt előidéző üzemi vagy szabadidős tevékenység megkezdése előtt a környezeti zaj- és rezgésforrás üzemeltetője köteles a környezetvédelmi hatóságtól környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni és a határérték betartásának feltételeit megteremteni.**

A benyújtott fenti *Szakértői dokumentációban* közölt üzemeltetési feltételek betartása mellett a vendéglátó-ipari egységben folytatott **tevékenység végzése során az érintett lakóingatlanok védendő homlokzatai előtt 2 m-re nem várható zajterhelési határérték túllépés.**

A *Szakértői dokumentációban* meghatározásra került a végezni kívánt tevékenység várható zajvédelmi hatásterülete, a hatásterületen belül található védendő létesítményeket a határozat 1. pontjában szerepeltettem.

A védendő létesítmények területi besorolása a Székesfehérvár Megyei Jogú Város Közgyűlésének a Székesfehérvár Megyei Jogú Város külterületének valamint egyes belterületi területrészeinek szabályozási terve és helyi építési szabályzatáról szóló 7/2004. (II.24.) számú határozata alapján történt, melyet jelen határozat 1. pontjában szerepeltettem.

Feltüntettem a hatásterületen elhelyezkedő ingatlanok Építményjegyzék szerinti besorolását a határozat 1. pontjában, mely besorolásokat az Építményjegyzékről szóló 9006/1999. (SK 5.) KSH közlemény és a zajvédelmi szakértő által közölt adatok alapján állapítottam meg.

Egyúttal a határozat 1. pontjában határoztam meg a vizsgált létesítmény zajkibocsátási határértékét a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj-és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet 1. számú mellékletében meghatározott módszer alapján.

A tárgyi szolgáltató létesítmény üzemelése során teljesítendő zajterhelési határértékek meghatározásakor figyelembe vettem a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú mellékletében meghatározott határértékeket.

Jelen határozat 1. pontjában meghatározott zajkibocsátási határértékek túllépése esetén az *Engedélyes* zajvédelmi bírság megfizetésére köteles a *Zajrendelet* 26. § (1) bek. a) pontja alapján.

Jelen határozat 2. és 3. pontjaiban meghatározott kötelezettség megszegése esetén az *Engedélyes* zajvédelmi bírság megfizetésére köteles a *Zajrendelet* 26. § (1) bek. e) pontja alapján.

Az eljárás illetékét az *illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: *Itv.*) 29.§ (1) bek.-ére tekintettel az *Itv.* melléklet XIII. sorának 1. pontja határozza meg. Az *Engedélyes* az illetéket megfizette.

Hatóságom az ügyintézészt jelen döntés postára adásával lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A zajkibocsátási határérték megállapításáról szóló határozat meghozataláról a hatásterületen lévő ingatlan tulajdonosai (ügyfelek) hirdetményi úton értesülnek.

Felhívom a figyelmet, hogy a hirdetmény útján közölt döntést a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (a továbbiakban: *Ket.*) 78. § (10) bek. alapján a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik napon kell közölni tekinteni, és a *Ket.* 99.§ (1) bekezdése alapján az ettől a naptól számított 15 nap áll rendelkezésre a jogorvoslati kérelem benyújtására.

A fellebbezés benyújtásának a lehetőségéről a *Ket.* 98.§ (1) bekezdése és a 99.§ (1) bekezdése, valamint a fellebbezésért fizetendő illeték összegéről az *Itv.* mellékletének XIII. sorának 2 a) pontja alapján adtam tájékoztatást.

Tájékoztatom, hogy jelen határozat ellenkező értesítés hiányában a közléstől számított 15 nap elteltével jogerőre emelkedik.

Hatóságom hatáskörét a *Zajrendelet* 4. § (1) bek. a) pontja és 11.§ (2) bek. a) pontja, illetékességét a *Ket.* 21. § (1) bek. c) pontja állapítja meg.

HATÁROZAT

1. **Demeter Klára** (8000 Székesfehérvár, Repülőtér u. 10. 1/21.) kérelmére az általa a 8000 Székesfehérvár, Rádió utca 8./C. szám, 6899/86 hrsz. alatti ingatlanon üzemelő „Rádió Presszó” elnevezésű vendéglátó-ipari létesítmény üzemeltetése során a fent meghatározott zajkibocsátási határértékek betartása mellett az alábbi üzemeltetési körülmények betartása szükséges:

Nappali időszakra (6⁰⁰-22⁰⁰ óra közt) vonatkozó üzemeltetési körülmények:

- a szolgáltató tevékenység végzése során a nyílászárók üzemszerűen működnek (bejárati ajtó, ablakok alapvetően zárt állapotban);
- a belső térben hangosító berendezések üzemeltethetők háttérzenei jelleggel: 1 db „mini-hifi”, 1 db televízió és 1 db darts;
- vendéglátó-szolgáltató tevékenység végzése kizárólag belső térben engedélyezett;
- szabadtéren hangosító berendezést a szolgáltató egység nem üzemeltethet

Éjszakai időszakra (22⁰⁰-6⁰⁰ óra közt) vonatkozó üzemeltetési körülmények:

- a szolgáltató tevékenység végzése során a nyílászárók üzemszerűen működnek (bejárati ajtó, ablakok alapvetően zárt állapotban);
- a nyílászárók szakaszosan tarthatók nyitva, óránként 5-7 percre, levegőztetés céljából;
- szabadtéren hangosító berendezést a szolgáltató egység nem üzemeltethet;
- a belső térben hangosító berendezések üzemeltethetők: 1 db „mini-hifi”, 1 db televízió és 1 db darts, amelyek a zajforrás hatásterületén nem léphetik át az éjszakai zajkibocsátási határértéket (45 dB);
- vendéglátó-szolgáltató tevékenység végzése kizárólag belső térben engedélyezett

2. Az 1. pontban meghatározott üzemeltetési körülmények betartása a szolgáltató egység üzemeltetése során folyamatosan **kötelező**.
3. Jelen határozat 1. és 2. pontjában meghatározottak nem teljesülése zajvédelmi bírságfizetési kötelezettséget von maga után.
4. Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül lehet fellebbezést benyújtani. A fellebbezés illetékköteles, melynek összege 10.000.-Ft, amelyet a fellebbezésen illetékbélyegben kell leróni. A fellebbezést a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályhoz címzetten, de hatóságomnál kell két példányban benyújtani. A Környezetvédelmi Főosztály jelen döntést helybenhagyhatja, megváltoztathatja, megsemmisítheti vagy a megsemmisítés mellett új eljárásra utasíthat.

INDOKOLÁS

Demeter Klára (8000 Székesfehérvár, Repülőtér u. 10. 1/21.; a továbbiakban: *Engedélyes*) 2017. március 10-én zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet nyújtott be a 8000 Székesfehérvár, Rádió utca 8./C. szám, 6899/86 hrsz. alatti ingatlanon üzemelő „Rádió Presszó” elnevezésű vendéglátó-ipari létesítmény működéséhez.

A Jegyző részére benyújtásra került a zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelem és a Nagy Ferenc zajvédelmi szakértő által készített, 2017. február 10-én kelt „Zajvédelmi Szakvélemény a Székesfehérvár, Rádió út 8/C. alatt található Rádió Presszó vendéglátóhely működési engedélyhez” című szakértői dokumentációk (továbbiakban: *Szakértői dokumentáció*).

A *Szakértői dokumentációban* meghatározott üzemeltetési feltételek betartása mellett a mindenkori, az adott területre vonatkozó zajterhelési határértékek teljesülnek.

A fentiek alapján jelen határozatom rendelkező részében a *Szakértői dokumentációban* meghatározott üzemeltetési feltételek betartását írtam elő a mindenkori zajterhelési határértékek teljesülése végett.

Jelen határozat 1. és 2. pontjaiban meghatározott kötelezettség megszegése esetén az *Engedélyes zajvédelmi bírság megfizetésére köteles a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: *Zajrendelet*) 26. § (1) bek. e) pontja alapján.

Az üzemeltetési körülmények meghatározásáról szóló határozat meghozataláról a hatásterületen lévő ingatlan tulajdonosai (ügyfelek) hirdetményi úton értesülnek.

Felhívom a figyelmet, hogy a hirdetmény útján közölt döntést a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (a továbbiakban: *Ket.*) 78. § (10) bek. alapján a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik napon kell közölni tekinteni, és a *Ket.* 99.§ (1) bekezdése alapján az ettől a naptól számított 15 nap áll rendelkezésre a jogorvoslati kérelem benyújtására.

A fellebbezés benyújtásának lehetőségéről *Ket.* 98. § (1) bekezdése és a 99.§ (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Hatóságom hatáskörét a *Zajrendelet* 4. § (1) bek. a) pontja, illetékességét a *Ket.* 21. § (1) bek. c) pontja állapítja meg.

Székesfehérvár, 2017. március 23.

Dr. Bóka Viktor
jegyző megbízásából

